



## Referat sektionmøde Ringsted den 25. sep. 2021

Dagsorden:

1. *Valg af dirigent.*

Mette Lindegaard blev valgt som dirigent. Hun konstaterede, at mødet var lovligt indkaldt i Politihunden nr. 6.

2. *Valg af referent.*

Mads Skorup blev valgt som referent.

3. *Valg af stemmetællere.*

Camilla Sønderskov og Allan Jørgensen blev valgt som stemmetællere.

4. *Udvalgsformanden aflægger sin beretning om sektionens arbejde.*

Formand Jan Verner Larsen aflagde følgende beretning:

Arbejdsudvalget sektion 1

### Formandens beretning 2021

Først og fremmest velkommen til alle og tillykke med alle udtagelserne. Vi håber naturligvis alle på et godt DM for sektion 1 med nogle rigtig gode placeringer.

Ud over at ønske det bedste for vores hundeførere skal der også lyde en tak til de dommere vi stiller og ikke mindst til den figurant vi også stiller.

# DANSK POLITIHUNDEFØRENING

---



Gennem de sidste mange år har vi talt om vores medlemstal. Det kommer vi nok fortsat til at gøre lidt endnu, men i år har vi den store glæde at kunne byde velkommen til et par nye sektion 1-hundeførere til vores DM. Det er utrolig dejligt og en særlig velkomst til dem. Havde der ikke været et par mønstringer der drillede, kunne vi have haft mindst 2 mere i patruljeklassen.

Det tegner trods alt god for fremtiden.

Her i velkomstdelen vil jeg gerne slutte med en helt særlig hilsen til Rune fra Norge. Rune er her som repræsentant for Nordisk Politihundeunion – Norge – og håbet er at vi med tiden kan få genoptaget vores besøg hos hinanden i de tre lande. Tag godt imod ham når han er rundt for at kigge på Jeres præstationer.

Også en stor tak til John Jensen fra NPCH for den flotte velkomsttale og herved ikke mindst den store opbakning vi får derfra.

Siden sidst har vores konkurrenceaktiviteter jo som alt andet været præget af Covid, der først for nylig har givet os lov til at genoptage vores aktiviteter. Vi vælger at se frem og ikke tilbage så ikke mere om det.

Udvalget har dog ikke ligget helt stille, idet vi har deltaget i det ret store arbejde på en revidering og en evt. ændring af vores program. Overvejende er stemningen at vores program er ganske fint som det er, så ønskerne om ændringer er små.

Resultatet af det foreløbige bliver delt rundt efter dette punkt og jeg håber vi kan få en debat om det.

Oplægget er i øvrigt pt. til debat ude i områderne og det er meningen at DPU samler det hele og omkring 1. december sender det endelige resultat ud så det kan komme som forslag til repræsentantskabsmødet i marts.

Yderligere er det i år sådan, at medlemmerne af AU 1 er klasseledere i hver af de tre klasser og i øvrigt godt og solidt assisteret af 3 andre gode sektion 1-medlemmer. Det er et arbejde der har været meget spændende, udfordrende og temmelig tidskrævende. Herfra skal der lyde en stor tak til de øvrige 5 medtillæggere.

Alt tyder i øvrigt i skrivende stund på, at denne konstellation med sektion 1 kommer til at gentage sig, når vi til næste år mødes i Århus. Det kan kun blive godt! De



arbejder på tilgang af nye sektion 1-medlemmer som klasselederassistenter og figuranter og naturligvis mest af alt som hundeførere.

Nordisk har jo også været præget af det vi ikke må tale om, men jeg kan da oplyse, at der i februar var et virtuelt styremøde. Resultatet var at den nordiske konkurrence blev aflyst for 2021, men forventningen er at man til næste møde i november bestemmer at det fortsætter i 2022 – igen med Sverige som vært. Stævnet er pt. fastsat til uge 22.

Valg – jeg takker af i AU efter en årrække da jeg som bekendt har fået yderligere en kasket at passe. Det har været spændende at få lov at være med og have indflydelse på en masse ting, og jeg kan af et godt hjerte ønske god vind til min arvtager og det øvrige nye udvalg.

Og der er jo stadig masser af opgaver at kaste sig over.

Og med denne sidste bemærkning sætter jeg beretningen til debat.

Beretningen blev godkendt uden bemærkninger.

## *5. Indkomne forslag.*

Formanden delte forslag til revidering af konkurrenceprogram ud til forsamlingen.

Forslaget blev herefter drøftet punkt for punkt. Forsamlingens bemærkninger er herefter angivet med rødt imellem hvert punkt.

16. maj 2021

## **Forslag til revidering af konkurrenceprogram i Dansk Politihundeforening**

Et udvalg bestående af formændene for arbejdsudvalgene v. Jan Verner Larsen og Jan Lindgaard samt Dommer- og programudvalget v. Sten Holst-Christensen, Carsten Steen Hansen og Axel Ahm har arbejdet med

forslag til evt. revidering og opdatering af konkurrenceprogrammet i Dansk Politihundeforening.

Forslaget tænkes fremlagt mundtligt med de vigtigste ændringer for Repræsentantskabet ved den ordinære generalforsamling i Dansk Politihundeforening d. 12. juni 2021.

Efterfølgende tænkes forslaget sendt i høring hos respektive Områdeledere med henblik på input forud for endelig udfærdigelse af programtekst og godkendelse ved efterfølgende Repræsentantskabsmøde.

-----

## **Fri ved fod.**

Bibeholdes og bedømmes i sin nuværende form.

Ingen bemærkninger

## **Apportering.**

Enighed om at bibeholde og bedømme i sin nuværende form, med vægt på at der udelukkende anvendes genstande, som er egnet til apportering.

Egnethed blev drøftet. Herunder om en apportgenstand kan være egnet, hvis det er tilfældigt, hvordan den lander, således at hunden ikke kan få et ordentligt greb første gang. Det blev bemærket, at det ønskes, at apportgenstanden ikke er tung af hensyn til hundens tænder. Det foreslås, at man anvender programmet og satser på miljøet frem for underlige genstande.

## **Halsgivning.**

Bibeholdes og bedømmes i sin nuværende form.

Ingen bemærkninger.

## **Spring.**

Bibeholdes og bedømmes i sin nuværende form.

Opnåelige point foreslås nedsat til 5 point, således at de resterende 5 point overføres til ny øvelse ”Afståelse af stop”.

Hvis en hund på grund af alder eller uheld ikke kan springe, bliver denne øvelse heller ikke så afgørende for konkurrencen som helhed – derved tilgodeses ældre hunde som har svært ved denne kraftpræstation, men fortsat har gode evner i det øvrige program.

**Generelt tilfredshed med forslaget. En drøftelse om muligheden for at tilføje flere points i programmet, da afståelse fra stop takseres med for få points.**

## **Afdækning.**

Bibeholdes og bedømmes i sin nuværende form.

**Ingen kommentarer**

## **Cykeløvelse.**

Bibeholdes og bedømmes i sin nuværende form. Enighed om at det indføres at vendingen skal udføres på max. 5 meter.

**Det blev drøftet, om øvelsen stadig har relevans i programmet i forhold til sektion 1. Herunder blev det diskuteret, om pointene fra cykeløvelsen kunne kanaliseres over på den nye afståelse fra stop og springet, således at der kom en bedre sammenhæng imellem points og øvelsens vigtighed.**

## **Gerningssted.**

Overvejende enighed om at bibeholde øvelsen i nuværende form, men at der lægges mere vægt på effektiviteten af arbejdet i bedømmelsen. Enighed om at tilstræbe korrekt påvisning, men en snude på eller vender genstanden i munden bør ikke medføre fradrag.

Såfremt en hund apporterer en genstand, og bringer den helt eller delvist ind til føreren, foretages et fradrag på 1 point pr. genstand.

Beskadigelse af genstande bør fortsat koste 0,5 point for hver genstand der beskadiges.

Det foreslås, at man ændrer antallet af genstande, således at hunden skal kunne arbejde fokuseret i fuld tid. Hundeføreren vil ikke vide, hvor mange genstande, der er på gerningsstedet, hvilket i højere grad afspejler virkeligheden.

Der er i sektion 1 bred enighed om, at kravene til markering skal øges. Apportering er ikke længere en mulighed ved fund. Hvis programmet skal afspejle sektion 1 arbejde, så må det være et krav, at hunden markerer uden at påvirke genstandene.

Det blev endvidere oplyst, at man heller ikke i sektion 2 ser mange, som stadig apporterer genstandene i øvelse 7 og 8.

## **Spor.**

Programmet giver i sin nuværende form stor alsidighed, som sjældent udnyttes. Enighed om at spor i Unghundeklassen passende kunne indeholde 2 bløde buer eller 45 graders knæk, for at afpasse sværhedsgraden mellem kåringen og patruljeklassen.

Bred enighed om at hundens arbejde omkring genstandene er svær at bedømme da dommerne har begrænset udsyn på grund af hund og fører. Der lægges i denne øvelse derfor ikke vægt på hundens behandling af genstandene, bortset fra beskadigelse som fortsat bør koste 0,5 point for hver genstand der beskadiges.

Enighed om at sporsøg er et samarbejde mellem hund og fører, hvorfor genstande har samme værdi uanset om de findes af hund eller hundefører. Flere foreslår at opsøget KAN være mere end 25 meter (evt. op til 100 meter) i Kriminal/Vinderklassen, men det vil selvfølgelig ikke altid kunne lade sig gøre, såfremt mange hunde skal stille op i samme konkurrence på grund af arealkravet – bør dog være en mulighed i programmet.



Enighed om det fornuftige ved omspor – hvor føreren er blæst af ved en ikke selvforskyldt årsag – kun foretages omspor for det manglende spor. Opstart på omsporet anvises og skal ikke opsøges. Således bedømmes og bevares den del af sporet som har fundet sted inden afblæsningen.

Det vil være mere fair overfor hundeføreren og omspor vil være tidsmæssigt hurtigere og lettere at afvikle end nu. For nuværende kan en hundefører gå et rimeligt godt spor uden fradrag, hvorefter en uforskyldt fejl medfører et omspor, hvor hundeføreren er mere uheldig og får et langt dårligere resultat end ved det første spor.

Generelt tilfredshed med forslaget. Det blev påpeget, at det er vigtigt med ensartethed igennem programmet. Reglerne i øvelse 8 bør være de samme som øvelse 7. Der bør eksempelvis ikke kunne opnås fuld point for selv at samle genstande op, hvilket heller ikke er muligt i øvelse 7, hvor der nu er krav om, at hunden skal markere genstande. Det foreslås, at der kan opnås point for ting, man selv har fundet, men at der skal ske et fradrag, hvis ikke hunden har markeret. Eventuelt kan man i forhold til ensartetheden opnå 1 point for tilvejebringelsen.

Der var stor enighed om, at ændringerne i forhold til om-spor var tilfredsstillende. Man får ved ikke selvforskyldt afblæsning på sporet kun det, man mangler af det oprindelige spor. Man tager således tabte genstande med på omsporet.

## **Rundering.**

Bibeholdes nogenlunde som i sin nuværende form og bedømmes som nu. Enighed om at eftersøgning også bør kunne forekomme i Kriminalklassen. Ved fund af sidegenstande er der ikke krav om behandlingen af disse, dog fortsat fradrag på 0,5 point, hvis de er beskadiget.

Ingen bemærkninger.



## **Øv. 10 stop.**

Bred enighed om at denne øvelse oftest afvikles alt for nemt og ikke tillægges den værdi som den bør have som selvstændig øvelse.

Programmet åbner rig mulighed for dette.

Bør være en passende sværhedsgrad for hunden, men særligt under hensyn til aldersfordelingen i Politihundeforeningen bør det ikke være hundeføreren som skal forcere store stigninger eller forhindringer.

Præcisering af at såfremt hunden bider figuranten efter at den har sluppet, betragtes det som efterbid og takseres som sådan.

Enighed om forslaget. Der opfordres til, at tilrettelæggere bruger det nuværende program i større udstrækning.

Det blev igen drøftet, om øvelsen kunne laves, så alderssvækkede hunde kunne få længere tid. Eventuelt fradrag ved længere tidsforbrug.

Efter endt debat var der enighed, at sektion 1 ønsker en graduering, så længere tidsforbrug medfører fradrag.

## **Øvelse 11 – frygtløshed for slag**

Bred enighed om at bibeholde og bedømme øvelsen i sin nuværende form, idet øvelsen gennem tiden er tilrettet flere gange, hvilke ofte har medført vanskeligheder for hundeførere, dommere og figuranter.

Bemærkninger til øvelse 11. Det er ønskværdigt, hvis øvelsen bliver bedømt med større fradrag for manglende mod og kampdrift. Der er for indeværende mulighed for at trække for dette, men programmet ses ikke udnyttet fuldt ud.

Der opfordres til bedre dommer bedømmelse i forhold til mod og kampdrift, hvilket forudsættes en bedre overlevering fra figuranten.

**Afståelse af stop – i forlængelse af og indgå i øvelse 11.**





Bred enighed om at det vil være i tidens trend at det tydeligt fremgår at hunden ikke bider figuranten, såfremt denne er passiv (runderingsbilledet). Figuranten skal løbe som ved øvelse 11 (dog kun medløb), men være ubevæbnet og standse op når hunden er ca. 50 meter fra denne delvist med front og ærmet vendt mod hunden og armene sænket i passiv stilling. Denne del af øvelsen skal foregå i direkte forlængelse af øvelse 11, hvor driftsniveauet er højt.

Får hunden ikke point i øvelse 11 (evt. manglende slip) fortsættes umiddelbart til afståelse af stop.

Såfremt hunden støder under afståelsen bør der ske fradrag af 0,5 point/gang, i lighed med øvelse 11.

Såfremt hunden bider figuranten under afståelsen gives der ikke point for øvelsen.

Øvelsen afvikles på samme standplads og med samme figurant og dommerpar, hvorfor der skal påregnes ca. 5 min. ekstra konkurrencetid. Det foreslås at tildele denne øvelse 5 point, med udgangspunkt i at springøvelsen foreslås nedsat fra 10 til 5 point.

**Sektion 1 er enige om, at øvelsen er for løst formuleret. Der mangler en grad af lydighed.**

**Som tidligere nævnt finder sektion 1, at der er for få point i afståelsen.**

## **Generelt.**

Hvis der lægges op til at følge de anviste forslag/justeringer vil programmet blive mere i tidens ånd, der vil komme mere balance i sværhedsgraden klasserne imellem og det vil samlet afspejle at sværhedsgraden i hundearbejdet er blevet styrket.

For ældre hunde, der lejlighedsvis har problemer med springet, bliver denne øvelse knap så dyr at miste.



Der ses forskel i behandlingen af genstande på gerningssted og spor, hvilket fortrinsvis er begrundet i dommernes mulighed for på tæt hold at bedømme behandlingen.

Det skal også anføres at essensen af gerningsstedssøg er fund af genstande, hvorimod det på spor er selve sporsøget der er hovedopgaven.

Det er opfattelsen at stramningen på gerningssted over tid vil medføre at langt den overvejende del vil tillære en mere skånsom behandling af genstande på henholdsvis gerningssted, spor og sidegenstande på rundering.

Ved vægtningen af pointgivningen i øvelse 11 kontra afståelse af stop, sikres at det fortsat er den driftstærke, modige og lydige hund, der har de bedste muligheder, således at mindre stærke hunde ikke favoriseres.

Der lægges op til at bibeholde de nuværende 180 og 230 point som max, således at hele og halve oprykninger tildeles som tidligere.

På udvalgets vegne

Axel Ahm

Formand

Dommer- og programudvalget

## 6. Valg af udvalgsmedlemmer i henhold til vedtægerne.

- På valg er udvalgsformand Jan Verner Larsen
- På valg er udvalgsmedlem Mads Skorup
- På valg er udvalgsmedlem i sek. 1 Torben Dalsgaard.

Til valget af udvalgsformand foreslås Mads Skorup, som blev valgt uden kampvalg.

# DANSK POLITIHUNDEFØRENING

---



Til valget af udvalgsmedlem foreslås Torben Dalsgaard, som blev valgt uden kampvalg.

Til valget af udvalgsmedlem foreslås Simon Skinnerup, som blev valgt uden kampvalg.

## *7. Valg af suppleant*

Martin Lind foreslås som suppleant. Han blev enstemmigt valgt

## *8. Meddelelser om valg af områdelerede og repræsentanter.*

Områdeledere og repræsentanter således efter den på Dansk Politihundeforenings hjemmeside offentliggjorte liste.

## *9. Eventuelt*

Ingen bemærkninger under eventuelt.